

Studio Total Economic
Impact™ di Forrester
commissionato da
Gigamon

Direttore del progetto:
Shaheen Parks

Aprile 2016

Total Economic Impact™ di Gigamon

Risparmio sui costi e vantaggi
aziendali offerti da Gigamon

Sommario

Sintesi del documento	3
Comunicazioni informative	5
Struttura e metodologia dello studio TEI	6
Analisi	7
Riepilogo finanziario	17
Gigamon: panoramica	18
Appendice A: Descrizione dell'organizzazione composta	19
Appendice B: Panoramica di Total Economic Impact™	20
Appendice C: Glossario	21
Appendice D: Note conclusive	22

INFORMAZIONI SU FORRESTER CONSULTING

Forrester Consulting offre servizi di consulenza indipendenti e oggettivi con l'obiettivo di aiutare i leader ad avere successo all'interno delle loro organizzazioni. I servizi di Forrester Consulting, il cui ambito può variare da brevi sessioni di strategia a progetti personalizzati, mettono direttamente in contatto il cliente con esperti nella ricerca di mercato che applicano le loro competenze alle specifiche problematiche aziendali. Per ulteriori informazioni, visitare il sito forrester.com/consulting.

© 2016, Forrester Research, Inc. Tutti i diritti sono riservati. È severamente proibita la riproduzione non autorizzata. Le informazioni si basano sulle migliori risorse disponibili. Le opinioni riflettono il giudizio al momento della redazione e sono soggette a cambiamenti. Forrester®, Technographics®, Forrester Wave, RoleView, TechRadar e Total Economic Impact sono marchi di Forrester Research, Inc. Tutti gli altri marchi sono di proprietà delle rispettive società. Per ulteriori informazioni, visitare il sito www.forrester.com.

Sintesi del documento

Gigamon ha commissionato a Forrester Consulting uno studio sul Total Economic Impact™ (TEI) e sul potenziale ritorno sugli investimenti (ROI) che l'utilizzo di Gigamon potrebbe assicurare alle aziende. Lo scopo di questo studio consiste nel fornire ai lettori una struttura per valutare i potenziali vantaggi finanziari di una soluzione Gigamon per le organizzazioni.

Per comprendere meglio i vantaggi, i costi e i rischi associati all'implementazione di Gigamon, Forrester ha intervistato alcuni clienti con diversi anni di esperienza nell'uso di queste soluzioni. Il portfolio Gigamon offre una Security Delivery Platform, funzionalità di visibilità sulla rete e capacità di monitoraggio del traffico. I prodotti possono essere configurati in modo da gestire e indirizzare il traffico a diversi strumenti mirati a controlli specifici, quali la sicurezza, le prestazioni delle applicazioni, la gestione della rete, l'analisi e la compliance. La capacità di riprodurre specularmente (mirroring) il traffico di rete è importante anche per la creazione di un'architettura Traffic Visibility Fabric™, che distribuisce il traffico agli strumenti analitici di sicurezza a scopo di ispezione approfondita.

Prima di utilizzare Gigamon, i clienti non disponevano di visibilità completa e scalabile sulle reti, una limitazione che pregiudicava sia i livelli di sicurezza che l'attuabilità di progetti di aggiornamento delle reti. Con Gigamon i clienti hanno potuto migliorare i processi di rete eseguiti con una gamma di strumenti diversi, potenziando produttività e controllo dei costi senza compromettere le prestazioni. Come affermato da un network architect: "Abbiamo traffico ininterrotto. Senza Gigamon, sarebbe impossibile."

Gigamon può migliorare la sicurezza della rete e ridurre i costi fissi e variabili.

Considerando un'organizzazione composta di 5.000 dipendenti e le interviste effettuate ai clienti, si profilano i costi e i vantaggi seguenti.

-) **Costi dell'investimento: \$ 797.000.**
-) **Costi annuali: \$ 154.700.**
-) **Risparmi sui costi e vantaggi totali (su tre anni): \$ 2.700.000.**

GIGAMON RAFFORZA LA SICUREZZA E RIDUCE I COSTI

In base alle interviste condotte con quattro clienti Gigamon e alla successiva analisi finanziaria, è risultato che un'organizzazione composta basata sulle aziende intervistate ha registrato il ROI, i vantaggi e i costi rettificati in base al rischio illustrati nella Figura 1.¹ Per una descrizione dell'organizzazione composta, vedere l'Appendice A.

L'analisi dell'organizzazione composta evidenzia vantaggi pari a 2,7 milioni di dollari contro costi pari a 1,1 milioni, per un valore attuale netto (VAN) totale di 1,6 milioni di dollari.

FIGURA 1

Riepilogo finanziario dei risultati triennali rettificati in base al rischio



Fonte: Forrester Research, Inc.

› **Vantaggi.** L'organizzazione composita ha registrato i seguenti vantaggi rettificati in base al rischio:

- **Riduzione dei costi di hardware e software.** L'uso di Gigamon ha determinato risparmi su hardware e software, sia in termini di eliminazione che di riduzione di utilizzo. I vantaggi totali inclusi nell'analisi ammontano a oltre 1,1 milioni di dollari.
- **Risparmi sull'attività di reporting.** Le metriche e i report disponibili nella Visibility Fabric di Gigamon hanno eliminato la necessità di eseguire report specializzati e distinti, oltre a eliminare l'attesa dei risultati. In considerazione di ciò, sono stati inclusi risparmi per circa \$ 18.000 nel modello finanziario.
- **Riduzione dei tempi di inattività.** La piattaforma Gigamon ha determinato una regolare riduzione dei tempi di inattività della rete. Poiché il valore di questo vantaggio è estremamente variabile, nell'analisi finanziaria è stato incluso un importo nominale rappresentativo di questi risparmi. Il lettore è invitato ad articolare questa voce in base alle esigenze. Il totale per questo vantaggio supera \$ 26.000.
- **Riduzione del personale dedicato alla sicurezza.** L'uso di Gigamon ha permesso all'organizzazione di ridurre il numero di persone necessario nel campo della sicurezza. Il valore di questo vantaggio ammonta a circa 1,5 milioni di dollari.
- **Soddisfazione dei clienti.** La riduzione dei tempi di inattività, combinata alla capacità di fornire traffico di rete ininterrotto, ha determinato un aumento della soddisfazione dei clienti, sia interni che esterni. Il valore di questo vantaggio non è stato quantificato, ma gli intervistati ne hanno sottolineato l'importanza.
- **Rafforzamento del profilo di sicurezza.** Oltre a ridurre le risorse destinate alla sicurezza, l'organizzazione ha potuto rafforzare la propria posizione complessiva in questo ambito, migliorando i tempi di identificazione e risoluzione delle anomalie. Sebbene questo vantaggio non sia stato quantificato, se non per l'aspetto del risparmio di personale dedicato (coperto in precedenza), si tratta di un punto di forza cruciale della soluzione. Gli intervistati hanno menzionato migliori capacità di analisi delle cause ultime e tempi di risoluzione più rapidi, in particolare nei casi di minacce potenzialmente gravi.

› **Costi.** L'organizzazione composita ha registrato i seguenti costi rettificati in base al rischio:

- **Costi Gigamon pari a \$ 30.000 per dispositivo (in media), per un totale iniziale di \$ 720.000.** Si tratta dei costi delle appliance Gigamon. L'organizzazione composita necessitava di 24 appliance, con il software associato, da distribuire in quattro data center. È stata inoltre inclusa una percentuale del 20% di costi di manutenzione.
- **Costi per la pianificazione e le attività di implementazione.** Si tratta dei costi sostenuti per le attività di pianificazione e implementazione della soluzione Gigamon svolte da risorse interne, per un totale di \$ 77.000 iniziali.
- **Costi per l'ordinaria amministrazione.** Questa categoria include i costi sostenuti per l'ordinaria amministrazione della soluzione Gigamon, corrispondenti a un totale annuo di \$ 14.700.

Comunicazioni informative

Note di rilievo per il lettore:

- › Lo studio è stato commissionato da Gigamon e realizzato da Forrester Consulting. Non è inteso per l'utilizzo a fini di analisi competitiva.
- › Forrester non fa alcuna supposizione in merito al ROI potenziale realizzato da altre organizzazioni e consiglia vivamente ai lettori di utilizzare le proprie stime nell'ambito della struttura fornita nel rapporto per valutare l'adeguatezza di un investimento in Gigamon.
- › Gigamon ha esaminato il rapporto e fornito commenti e suggerimenti a Forrester, ma Forrester mantiene il controllo editoriale sullo studio e sui relativi risultati e non accetta pertanto modifiche allo studio che ne contraddicano le conclusioni o ne offuschino il significato.
- › Gigamon ha fornito i nomi dei clienti da intervistare ma non ha partecipato alle interviste.

Struttura e metodologia dello studio TEI

INTRODUZIONE

In base alle informazioni fornite nelle interviste, Forrester ha creato una struttura Total Economic Impact (TEI) per le organizzazioni che prendono in considerazione l'implementazione di una soluzione Gigamon. L'obiettivo della struttura è identificare i fattori di costo, vantaggio, flessibilità e rischio che influiscono sulla decisione di investimento, con lo scopo di offrire alle organizzazioni una più chiara idea di come sfruttare specifici vantaggi, ridurre i costi e migliorare gli obiettivi aziendali globali.

APPROCCIO E METODOLOGIA

Forrester ha adottato un approccio a più fasi per valutare l'impatto che una soluzione Gigamon può avere su un'organizzazione (vedere la Figura 2). In particolare:

- › Sono state realizzate interviste al personale di marketing e vendita di Gigamon e agli analisti Forrester per raccogliere dati su Gigamon e sul relativo mercato.
- › Sono state realizzate interviste a quattro aziende che attualmente utilizzano soluzioni Gigamon per ottenere dati relativi a costi, vantaggi e rischi.
- › È stata progettata un'organizzazione composita, basata sulle caratteristiche delle organizzazioni intervistate (vedere Appendice A).
- › È stato costruito un modello finanziario rappresentativo delle interviste, tramite la metodologia TEI. Il modello finanziario è stato compilato con i dati relativi a costi e vantaggi ottenuti dalle interviste e applicati all'organizzazione composita.
- › È stata eseguita la rettifica in base al rischio del modello finanziario, basandosi sui problemi e sui dubbi evidenziati dalle organizzazioni durante le interviste. La rettifica in base al rischio è una parte fondamentale della metodologia TEI. Sebbene le organizzazioni intervistate abbiano fornito stime su costi e vantaggi, la grande varietà di risposte previste per determinate categorie e i numerosi fattori esterni presi in considerazione potrebbero aver influito sui risultati. Per questo motivo, i dati totali di alcuni costi e vantaggi, indicati in dettaglio in ogni specifica sezione, sono stati rettificati in base al rischio.

Forrester ha utilizzato quattro elementi fondamentali della struttura TEI nella creazione del modello per il servizio Gigamon: vantaggi, costi, flessibilità e rischi.

Data la crescente complessità delle analisi del ROI relative agli investimenti IT, la metodologia TEI di Forrester ha lo scopo di fornire un quadro completo dell'impatto economico totale delle decisioni di acquisto. Per ulteriori informazioni sulla metodologia TEI, consultare l'Appendice B.

FIGURA 2

Approccio TEI



Fonte: Forrester Research, Inc.

Analisi

ORGANIZZAZIONE COMPOSITA

Per questo studio, Forrester ha condotto un totale di quattro interviste a rappresentanti delle seguenti società, clienti di Gigamon con sede negli Stati Uniti e in Canada:

- › Un'azienda specializzata nella fornitura di assicurazioni sanitarie, con sede nel Midwest statunitense, che conta circa 3.500 dipendenti e oltre 2,5 milioni di clienti.
- › Una società fornitrice di energia elettrica, con un fatturato prossimo ai 30 miliardi di dollari, 30.000 dipendenti e una capacità di circa 35.000 megawatt.
- › Una banca canadese con clienti aziendali e privati, che offre servizi bancari, di investimento e di gestione patrimoniale. La banca vanta più di 21 milioni di clienti e asset per oltre 800 miliardi di dollari.
- › Una società americana di gestione di storage e dati informatici con oltre 6 miliardi di dollari di fatturato annuo e circa 13.000 dipendenti.

In base alle interviste, Forrester ha realizzato una struttura TEI, un'azienda composita e un'analisi ROI associata che illustra le aree interessate dal punto di vista finanziario. L'organizzazione composita che Forrester ha sintetizzato in base a questi risultati presenta le caratteristiche indicate di seguito:

- › È una compagnia assicurativa.
- › Conta 5.000 dipendenti.
- › Dispone di quattro data center.

Forrester sottolinea che quest'organizzazione composita, per quanto rappresentativa delle caratteristiche dei clienti intervistati, è più grande rispetto a molti tipici clienti Gigamon. Per un'azienda più piccola sono prevedibili categorie simili di vantaggi e costi, anche se per cifre proporzionalmente inferiori, in linea con le minori dimensioni dell'organizzazione.

Dopo un'ampia e attenta valutazione delle candidature di più fornitori e un'analisi del caso aziendale, l'organizzazione composita ha scelto Gigamon e ha dato inizio all'implementazione.

PUNTI SALIENTI DELLE INTERVISTE

Tutti gli intervistati hanno menzionato la doppia funzione della soluzione Gigamon, utilizzata sia per la sicurezza dei dati che per la gestione del traffico di rete. Mentre in un caso la soluzione Gigamon è stata adottata come misura specifica dopo una serie di problemi di rete, per gli altri intervistati la scelta si è inquadrata in un più ampio approccio di riprogettazione. Qualunque sia stata la motivazione di partenza, tutti gli intervistati hanno dichiarato che, dopo il caso d'uso iniziale, hanno esteso l'impiego della soluzione Gigamon ad altri ambiti aziendali.

"Abbiamo maggiore visibilità sulle minacce e per il monitoraggio non abbiamo bisogno di interrompere il traffico."

~ Network architect

"Ci è voluto poco, anzi pochissimo, per capire che Gigamon era una soluzione ovviamente vantaggiosa."

~ Tecnico di rete

Dalle interviste è emerso che:

- › **I risparmi sui costi associati a Gigamon sono stati significativi.** La capacità di ridurre i costi tramite il filtraggio del traffico di rete e l'uso più efficace dell'hardware è risultata un vantaggio fondamentale per gli intervistati.
- › **La sicurezza è stata un importante vantaggio derivante dall'uso di Gigamon.** Tutti gli intervistati hanno menzionato un miglioramento nella sicurezza, per quanto non sempre quantificabile. Alcuni hanno indicato un netto miglioramento nei tempi di identificazione e ripristino dei problemi. Altri hanno menzionato una specifica riduzione nell'impegno associato all'analisi delle anomalie, mentre altri ancora si sono concentrati sui miglioramenti ottenuti grazie alle maggiori rapidità ed efficacia di identificazione e risoluzione, che hanno determinato una complessiva riduzione degli incidenti.
- › **La disponibilità della rete è stato un fattore determinante.** La possibilità di spostare attività su canali dedicati e ridurre gli ostacoli al flusso del traffico di rete è risultata importante per tutti gli intervistati, sia utenti interni che clienti.

VANTAGGI

L'organizzazione composita ha ottenuto una serie di vantaggi quantificati nel presente case study.

- › Riduzione dei costi di hardware e software.
- › Risparmi sull'attività di reporting.
- › Riduzione dei tempi di inattività.
- › Riduzione del personale dedicato alla sicurezza.

Un altro importante vantaggio indicato dalle aziende intervistate è stato l'aumento della soddisfazione dei clienti. Per quanto la soddisfazione dei clienti dipenda da svariati fattori, alcune aziende hanno visto nell'opportunità di fornire un ottimo servizio ai clienti un fattore determinante dell'implementazione di Gigamon. Un intervistato ha affermato: "Mentre mancano consapevolezza e apprezzamento quando la rete funziona, il livello di tolleranza è molto basso in presenza di problemi. L'assenza di impatto negativo sul nostro ambiente è veramente notevole."

Inoltre, anche l'impatto non è stato quantificato, la maggior parte degli intervistati ha confermato come la sicurezza complessiva fosse diventata più solida con Gigamon. Un intervistato ha commentato: "È molto più facile individuare i problemi." Un altro ha detto: "Ci sono decisamente meno probabilità di incidenti. Con Gigamon, riusciamo a contrastare le minacce e intervenire con tempestività."



Riduzione dei costi di hardware e software

Tutte le aziende intervistate sono riuscite a eliminare i costi associati a vari tipi di hardware e software. Ai fini del calcolo di questo vantaggio, i risparmi sono stati raggruppati in tre categorie: hardware (soprattutto server), software e appliance. Per quanto riguarda il costo dei server, l'organizzazione composita può ridurre il numero di server necessari a supportare le operazioni di rete, passando da sei ad appena due. Stimando un costo di \$ 10.000 per ciascun server, i risparmi totali ammontano a \$ 40.000 nel primo anno preso in considerazione nell'analisi. Per il costo del software, l'organizzazione composita può ridurre il flusso di traffico a pochi strumenti, sfruttando le funzionalità di filtraggio di Gigamon per ordinare e ridurre la quantità di dati gestiti. Poiché il costo degli strumenti dipende dalla quantità di traffico, la riduzione del traffico ha comportato la riduzione dei costi sostenuti dall'organizzazione. Complessivamente, sono stati inclusi \$ 100.000 annui per questa categoria. Gli intervistati hanno stimato un risparmio compreso tra \$ 20.000 e \$ 200.000 all'anno. Sono stati infine considerati i risparmi associati alla riduzione del numero di appliance. Un intervistato ha stimato che senza Gigamon la sua azienda avrebbe bisogno di un numero di appliance quattro volte superiore, con i conseguenti costi iniziali e costi di manutenzione ordinaria. È stato incluso un totale di \$ 750.000 di risparmi sui costi delle appliance per il primo anno dell'analisi e un risparmio sui costi correnti del 20%, corrispondenti a \$ 150.000, per gli anni successivi.

I vantaggi legati a queste tre categorie di risparmi sono risultati di entità molto diversa tra gli intervistati, essendo fortemente dipendenti dalle caratteristiche dell'ambiente e dai requisiti di rete di ciascuna azienda. Per una compensazione, il vantaggio è stato sottoposto a rettifica in base al rischio e ridotto del 5%. Nel triennio, il vantaggio totale rettificato in base al rischio derivante dai risparmi sui costi di software e hardware è stato di \$ 1.320.500. Per ulteriori dettagli, consultare la sezione Rischi.

TABELLA 1

Riduzione dei costi di hardware e software

Rif.	Metrica	Calcolo	Anno 1	Anno 2	Anno 3
A1	Hardware (server)		\$ 40.000		
A2	Software		\$ 100.000	\$ 100.000	\$ 100.000
A3	Appliance		\$ 750.000	\$ 150.000	\$ 150.000
A	Riduzione dei costi di hardware e software	A1+A2+A3	\$ 890.000	\$ 250.000	\$ 250.000
	Rettifica in base al rischio	5%			
Atr	Riduzione dei costi di hardware e software (rettificata in base al rischio)		\$ 845.500	\$ 237.500	\$ 237.500

Fonte: Forrester Research, Inc.



Risparmi sull'attività di reporting

Prima di implementare Gigamon, l'organizzazione composita affidava a collaboratori esterni una parte delle operazioni di rete, tra cui, in particolare, l'assemblaggio dei report, in base alle esigenze. Questo processo richiedeva dalle 2 alle 3 ore e aveva una frequenza più o meno settimanale. Gigamon consente l'estrazione automatica delle informazioni di reporting ed elimina la necessità del precedente impiego di risorse. Nella Tabella 2 sono riportati i calcoli associati a questi risparmi, nel presupposto di una retribuzione di \$ 65 per le risorse coinvolte.

Per tenere conto della variabilità intrinseca di questo vantaggio, il totale è stato rettificato in base al rischio e ridotto del 5%. Nel triennio, il vantaggio totale rettificato in base al rischio derivante dalla razionalizzazione delle attività di reporting è stato di \$ 22.230.

TABELLA 2

Risparmi sull'attività di reporting

Rif.	Metrica	Calcolo	Annuale
B1	Ore per report		2.5
B2	Report all'anno	4 volte al mese	48
B3	Costo orario delle risorse	\$ 60-70	\$ 65
Bt	Risparmi sull'attività di reporting	B1*B2*B3	\$ 7.800
	Rettifica in base al rischio	5%	
Btr	Risparmi sull'attività di reporting (rettificati in base al rischio)		\$ 7.410

Fonte: Forrester Research, Inc.



Riduzione dei tempi di inattività

Alcuni degli intervistati hanno sottolineato l'importanza della costante disponibilità della rete e del ruolo di Gigamon nella riduzione del numero di interruzioni. Un intervistato in particolare ha indicato questo come vantaggio fondamentale della soluzione: "Le interruzioni di rete influiscono sulla capacità dell'organizzazione di svolgere le sue attività. Questo può impattare su un numero elevato di utenti che usano i portali per i clienti. Se non forniamo il servizio, possiamo essere soggetti a sanzioni. E i trader non esitano a informarci che 30 secondi [di tempo di inattività] possono costarci 30 milioni di dollari." Commentando il ruolo di Gigamon in questo senso, ha proseguito: "Il vantaggio è stato subito evidente, perché potevamo separare la funzionalità interessata, assicurare l'operatività della rete centrale e risolvere il problema su un canale dedicato."

Anche se questi totali rappresentano circostanze fuori dall'ordinario, il seguente calcolo della riduzione dei tempi di inattività è stato incluso nell'analisi per offrire al lettore un modo per valutare questo impatto. È stato utilizzato un costo nominale di \$ 1.000/ora di inattività (sebbene la cifra possa essere molto superiore). Anche considerando un costo così basso, si registrano risparmi annui di \$ 12.000 associati all'eliminazione dei tempi di inattività, presupponendo l'eliminazione di un incidente al mese della durata di un'ora. Il lettore è invitato a prendere in considerazione i reali costi dei tempi di inattività nella valutazione dell'impatto di questo vantaggio, dal momento che il tempo di attività può essere cruciale per qualsiasi organizzazione.

Data la difficoltà di previsione di questo vantaggio, i risparmi totali inclusi nel modello finanziario sono stati rettificati in base al rischio e ridotti del 10%. Nel triennio, il vantaggio totale rettificato in base al rischio derivante dalla riduzione dei tempi di inattività è stato di \$ 32.400.

TABELLA 3

Riduzione dei tempi di inattività

Rif.	Metrica	Calcolo	Annuale
C1	Numero di interruzioni	1/mese	12
C2	Durata dell'interruzione (ore)		1
C3	Costo per ora di interruzione		\$ 1.000
Ct	Riduzione dei tempi di inattività	$C1 \cdot C2 \cdot C3$	\$ 12.000
	Rettifica in base al rischio	10%	
Ctr	Riduzione dei tempi di inattività (rettificata in base al rischio)		\$ 10.800

Fonte: Forrester Research, Inc.



Riduzione del personale dedicato alla sicurezza

Il vantaggio finale incluso nell'analisi finanziaria riguarda i risparmi associati alla riduzione del personale dedicato alla sicurezza. Le aziende intervistate hanno descritto la maggiore efficienza ottenuta dall'uso di Gigamon per le attività correlate alla sicurezza, che si è tradotta in risparmi su hardware, software e manodopera.

Presupponendo che i risparmi su software e hardware siano inclusi nelle previsioni della prima categoria di vantaggi, qui viene quantificato il valore della riduzione del numero di risorse dedicate alla sicurezza. Un intervistato ha affermato: "Senza Gigamon, avremmo sicuramente avuto bisogno di più personale e più strumenti. Avremmo dovuto raddoppiare il personale dedicato alla sicurezza, aggiungendone almeno una dozzina. Il nostro obiettivo è ridurre la complessità oltre ai costi." In questo caso, l'organizzazione ha potuto evitare di assumere personale aggiuntivo. Altre aziende potrebbero reindirizzare le risorse esistenti ad altre funzioni nel campo della sicurezza o dell'IT.

Per l'organizzazione composita, sono stati inclusi i risparmi derivanti dalla rimozione di cinque risorse dedicate con una retribuzione annua lorda di \$ 130.000, come illustrato nella Tabella 4. Poiché gli intervistati hanno fornito cifre molto diverse, il vantaggio è stato rettificato in base al rischio e ridotto del 5%. Nel triennio, il vantaggio totale rettificato in base al rischio derivante dalla riduzione del personale dedicato alla sicurezza è stato di \$ 1.852.500. Per ulteriori dettagli, consultare la sezione Rischi.

TABELLA 4

Riduzione del personale dedicato alla sicurezza

Rif.	Metrica	Calcolo	Annuale
D1	Numero di persone		5
D2	Retribuzione annua		\$ 130.000
Dt	Personale dedicato alla sicurezza	D1*D2	\$ 650.000
	Rettifica in base al rischio	5%	
Dtr	Personale dedicato alla sicurezza (rettificato in base al rischio)		\$ 617.500

Fonte: Forrester Research, Inc.

Totale vantaggi

Nella Tabella 5 è indicato il totale di tutti i vantaggi delle quattro aree elencate sopra e sono riportati i valori attuali (VA) scontati del 10%. In tre anni, i vantaggi totali rettificati in base al rischio previsti per l'organizzazione composita risultano avere un valore attuale maggiore di 2,7 milioni di dollari.

TABELLA 5

Vantaggi totali (con rettifica in base al rischio)

Rif.	Categoria del vantaggio	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale	Valore attuale
Atr	Riduzione dei costi di hardware e software	\$ 845.500	\$ 237.500	\$ 237.500	\$ 1.320.500	\$ 1.143.355
Btr	Risparmi sull'attività di reporting	\$ 7.410	\$ 7.410	\$ 7.410	\$ 22.230	\$ 18.428
Ctr	Riduzione dei tempi di inattività	\$ 10.800	\$ 10.800	\$ 10.800	\$ 32.400	\$ 26.858
Dtr	Personale dedicato alla sicurezza	\$ 617.500	\$ 617.500	\$ 617.500	\$ 1.852.500	\$ 1.535.631
	Vantaggi totali (con rettifica in base al rischio)	\$ 1.481.210	\$ 873.210	\$ 873.210	\$ 3.227.630	\$ 2.724.271

Fonte: Forrester Research, Inc.

COSTI

L'organizzazione composita ha sostenuto una serie di costi associati alla soluzione Gigamon:

- › Costi Gigamon.
- › Costi per la pianificazione e le attività di implementazione.
- › Costi per l'ordinaria amministrazione.

Tali costi rappresentano la combinazione di costi interni ed esterni sostenuti dall'organizzazione composita per la pianificazione iniziale, l'implementazione e la regolare manutenzione della soluzione.



Costi Gigamon

L'organizzazione composita utilizza un totale di 24 appliance Gigamon distribuite in quattro data center. Con un costo per appliance di \$ 30.000, il totale dei costi iniziali ammonta a \$ 720.000. È stata inclusa una percentuale del 20% per la manutenzione negli anni successivi, per un totale annuo di \$ 140.000. Poiché la manutenzione viene in genere pagata in anticipo per l'anno successivo, questi costi sono stati inclusi negli anni 1 e 2 dell'analisi.

TABELLA 6
Costi Gigamon

Rif.	Metrica	Calcolo	Iniziale	Anno 1	Anno 2
E1	Costo per appliance		\$ 30.000		
E2	Numero di appliance		24		
E3	Supporto ricorrente	E1*E2		\$ 140.000	\$ 140.000
Et	Costi Gigamon		\$ 720.000	\$ 140.000	\$ 140.000

Fonte: Forrester Research, Inc.



Costi per la pianificazione e le attività di implementazione

Oltre ai costi per le appliance Gigamon, l'organizzazione composita ha sostenuto costi per la pianificazione e l'implementazione della soluzione Gigamon. Sono stati inclusi i costi di due risorse per tre mesi, a una retribuzione annua di \$ 140.000.

Tali costi variano da un'organizzazione all'altra, tenuto conto del fatto che alcune organizzazioni esternalizzano questa attività e altre la gestiscono internamente, forse con l'assistenza di consulenti terzi. Alcuni degli intervistati avevano già maturato esperienza con i prodotti Gigamon, cosa che ha permesso di velocizzare l'implementazione della soluzione. A fini di compensazione, tale costo è stato rettificato in base al rischio e aumentato del 10%. I costi iniziali di pianificazione e implementazione rettificati in base al rischio sono stati pari a \$ 77.000. Per ulteriori dettagli, consultare la sezione Rischi.

TABELLA 7

Costi per la pianificazione e le attività di implementazione

Rif.	Metrica	Calcolo	Iniziale
F1	Numero di risorse		2
F2	Durata (anni)	3 mesi	0,25
F3	Retribuzione annua		\$ 140.000
Ft	Pianificazione e implementazione	$F1 \cdot F2 \cdot F3$	\$ 70.000
	Rettifica in base al rischio	10%	
Ftr	Pianificazione e implementazione (rettificate in base al rischio)		\$ 77.000

Fonte: Forrester Research, Inc.



Costi per l'ordinaria amministrazione

Gli intervistati hanno menzionato la necessità di una quantità limitata di attività di ordinaria amministrazione. Per l'organizzazione composita sono state incluse 2 ore alla settimana, a una retribuzione oraria di \$ 67, con un valore di rettifica in base al rischio del 5% per tenere conto della variabilità degli elementi di calcolo. Il costo totale annuo risultante è pari a \$ 14.700, come illustrato nella Tabella 8.

TABELLA 8

Costi per l'ordinaria amministrazione

Rif.	Metrica	Calcolo	Annuale
G1	Ore a settimana		2
G2	Ore all'anno		104
G3	Retribuzione oraria	\$ 140.000/anno	67
Gt	Ordinaria amministrazione	$G1 \cdot G2 \cdot G3$	\$ 14.000
	Rettifica in base al rischio	5%	
Gtr	Ordinaria amministrazione (rettificata in base al rischio)		\$ 14.700

Fonte: Forrester Research, Inc.

Costi totali

Nella Tabella 9 è indicato il totale di tutti i costi con i relativi valori attuali (VA), scontati al 10%. In tre anni, i costi totali rettificati in base al rischio previsti per l'organizzazione composita risultano avere un valore attuale appena superiore a 1 milione di dollari.

TABELLA 9

Costi totali (con rettifica in base al rischio)

Rif.	Categoria di costo	Iniziale	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale	Valore attuale
Etr	Costi Gigamon	\$ 720.000	\$ 140.000	\$ 140.000	\$ 0	\$ 1.000.000	\$ 962.975
Ftr	Pianificazione e implementazione	\$ 77.000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 77.000	\$ 77.000
Gtr	Ordinaria amministrazione	\$ 0	\$ 14.700	\$ 14.700	\$ 14.700	\$ 44.100	\$ 36.557
	Costi totali (con rettifica in base al rischio)	\$ 797.000	\$ 154.700	\$ 154.700	\$ 14.700	\$ 1.121.100	\$ 1.076.532

Fonte: Forrester Research, Inc.

FLESSIBILITÀ

La flessibilità, come definita dal modello TEI, rappresenta un investimento in capacità o funzionalità aggiuntive che possono trasformarsi in vantaggi aziendali per futuri investimenti. Un'organizzazione avrà così il diritto o la possibilità di impegnarsi in iniziative future, ma non l'obbligo di farlo. Sono molti gli scenari in cui un cliente potrebbe scegliere di implementare Gigamon e in seguito individuare ulteriori utilizzi e opportunità di business. La flessibilità verrà inoltre quantificata quando valutata come parte di un progetto specifico (descritto più dettagliatamente nell'Appendice B).

Ai fini di questa analisi non è stata quantificata la flessibilità. Tuttavia, gli intervistati che utilizzavano Gigamon già da tempo si sono detti assolutamente entusiasti delle continue opportunità di espandere il numero di casi d'uso nelle rispettive aziende. Un intervistato ha affermato: "Gigamon per noi è uno strumento di collaborazione, il ponte che unisce le diverse parti dell'organizzazione." Un altro ha dichiarato: "Quando è circolata l'informazione che potevamo ottenere trasparenza senza rischi per la rete, tutti hanno voluto utilizzare la soluzione. Man mano che implementiamo i processi, si verifica un effetto a cascata. Continuiamo ad acquistare prodotti Gigamon e ad aumentare il footprint parallelamente alla crescita aziendale."

RISCHI

Forrester definisce due tipi di rischi associati a questa analisi: "rischio di implementazione" e "rischio d'impatto". Per "rischio di implementazione" si intende il rischio che un investimento proposto in Gigamon possa deviare dai requisiti originali o previsti, facendo lievitare i costi previsti. Con il termine "rischio di impatto" si fa riferimento invece al rischio che le esigenze aziendali o tecnologiche dell'organizzazione non vengano soddisfatte dall'investimento in Gigamon, riducendo i vantaggi totali globali. Maggiore è l'incertezza, più ampio è l'intervallo potenziale dei risultati per le stime di costi e vantaggi.

TABELLA 10

Rettifiche in base al rischio di vantaggi e costi

Vantaggi	Rettifica
Riduzione dei costi di hardware e software	↓ 5%
Risparmi sull'attività di reporting	↓ 5%
Riduzione dei tempi di inattività	↓ 10%
Personale dedicato alla sicurezza	↓ 5%
Costi	Rettifica
Pianificazione e implementazione	↑ 10%
Ordinaria amministrazione	↑ 5%

Fonte: Forrester Research, Inc.

L'acquisizione quantitativa dei rischi di implementazione e dei rischi d'impatto tramite la rettifica diretta delle stime finanziarie consente di ottenere stime più significative e precise e una proiezione più accurata del ROI. In generale, i rischi influiscono sui costi e sui vantaggi aumentando e riducendo, rispettivamente, le stime originali. I numeri rettificati in base al rischio devono essere considerati previsioni realistiche, in quanto rappresentano i valori previsti considerando il rischio.

Come parte dell'analisi viene identificato il seguente rischio di impatto che influisce sui vantaggi:

- › Tutti i vantaggi considerati in quest'analisi variano notevolmente da un'azienda intervistata all'altra. Sebbene i calcoli siano stati effettuati su valori prudenziali, a scopo di compensazione sono state anche applicate percentuali di rettifica in base al rischio.

I rischi di implementazione seguenti che influiscono sui costi sono identificati come parte dell'analisi:

- › Sia i costi di pianificazione che di amministrazione sono stati rettificati in base al rischio. Per entrambe le categorie di costi la stima degli intervistati è stata piuttosto bassa. Ai fini dell'analisi, i costi sono stati rettificati in base al rischio per tenere in considerazione il potenziale impatto dell'esperienza precedentemente maturata con la soluzione e di altri fattori che possono aver influito sulla quantità di impegno richiesto.

Nella Tabella 10 sono illustrati i valori utilizzati per rettificare in base al rischio e all'incertezza le stime di costi e vantaggi per l'organizzazione composita. Si consiglia ai lettori di applicare i propri intervalli di rischio in base al proprio grado di fiducia nelle stime di costi e vantaggi.

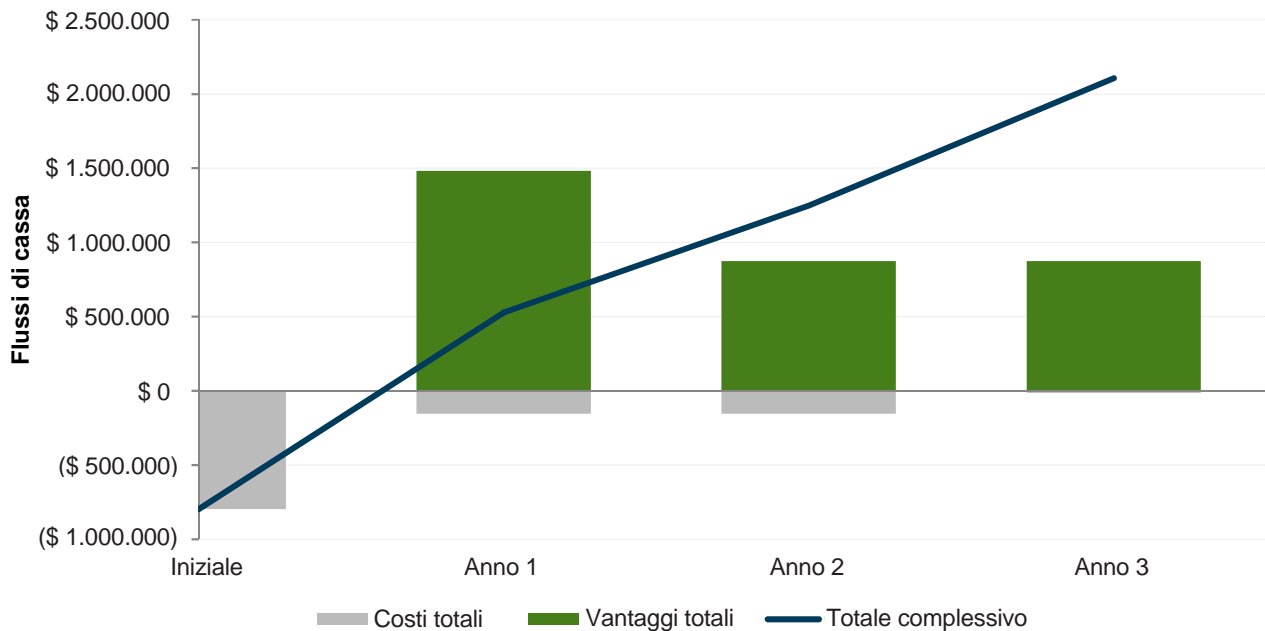
Riepilogo finanziario

I risultati finanziari calcolati nelle sezioni Costi e Vantaggi possono essere utilizzati per determinare ROI, VAN e tempi di recupero dell'investimento dell'organizzazione composita in Gigamon.

Nella Tabella 11 riportata di seguito vengono illustrati i valori di ROI, VAN e tempi di recupero rettificati in base al rischio. Tali valori sono determinati applicando i valori rettificati in base al rischio indicati in Tabella 10 nella sezione Rischi ai risultati non rettificati in ogni sezione relativa ai costi e ai vantaggi.

FIGURA 3

Grafico del flusso di cassa (con rettifica in base al rischio)



Fonte: Forrester Research, Inc.

TABELLA 11

Flusso di cassa (con rettifica in base al rischio)

	Iniziale	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale	Valore attuale
Costi	(\$ 797.000)	(\$ 154.700)	(\$ 154.700)	(\$ 14.700)	(\$ 1.121.100)	(\$ 1.076.532)
Vantaggi	\$ 0	\$ 1.481.210	\$ 873.210	\$ 873.210	\$ 3.227.630	\$ 2.724.271
Vantaggi netti	(\$ 797.000)	\$ 1.326.510	\$ 718.510	\$ 858.510	\$ 2.106.530	\$ 1.647.739
ROI						153%
Tempi di recupero dell'investimento						7,2 mesi

Fonte: Forrester Research, Inc.

Gigamon: panoramica

Le seguenti informazioni sono state fornite da Gigamon. Forrester non ha verificato alcuna dichiarazione né sostiene Gigamon o le relative offerte.

Gigamon (NYSE: GIMO) offre visibilità attiva sul traffico delle reti fisiche e virtuali, consentendo di migliorare sicurezza e prestazioni. I prodotti Gigamon, quali Visibility Fabric e GigaSECURE, la prima Security Delivery Platform del settore, offrono funzionalità avanzate di intelligence che assicurano la massima efficienza operativa delle soluzioni di gestione della sicurezza, della rete e delle prestazioni delle applicazioni sulle reti di provider di servizi, di aziende private e di enti pubblici.

A fronte dell'espansione del volume dei dati, della maggiore complessità delle minacce, dell'accelerazione delle reti e del sovraccarico degli strumenti, una visibilità completa è più che mai essenziale. Gigamon non realizza strumenti specializzati per la sicurezza o il monitoraggio, ma la sua tecnologia rende questi strumenti più potenti ed efficaci nel loro scopo: monitoraggio, rilevamento, risposta, analisi e protezione.

Gigamon offre ad architetti, responsabili e operatori delle infrastrutture e della sicurezza una eccezionale visibilità sul traffico, senza compromettere le prestazioni o la stabilità degli ambienti di produzione. Con GigaVUE per la visibilità e GigaSMART per la manipolazione del traffico, la Security Delivery Platform GigaSECURE filtra e distribuisce il traffico giusto al momento giusto ai dispositivi di gestione, monitoraggio e sicurezza per ottimizzare le prestazioni, eliminare gli angoli ciechi e ridurre i falsi positivi.

Le soluzioni Gigamon sono installate in più di tre quarti delle aziende Fortune 100, più della metà delle aziende Fortune 500 e sette dei dieci maggiori provider di servizi. Gigamon detiene inoltre 31 brevetti (28 richieste di brevetto).

Appendice A: Descrizione dell'organizzazione composta

Ai fini del presente studio TEI, Forrester ha creato un'organizzazione composta allo scopo di illustrare i vantaggi e i costi quantificabili derivanti dall'implementazione di Gigamon. Tale organizzazione è stata concepita per rappresentare una compagnia assicurativa con 5.000 dipendenti, si basa sulle caratteristiche dei clienti intervistati e dispone di quattro data center distribuiti sul territorio degli Stati Uniti.

Acquistando Gigamon, l'organizzazione composta si pone gli obiettivi seguenti:

- › Migliorare la visibilità sulla rete.
- › Ridurre i costi di hardware e software.
- › Migliorare la sicurezza dei dati.

PRESUPPOSTI DELLA STRUTTURA

Nella Tabella 12 sono indicati i parametri utilizzati da Forrester per questa analisi.

Il tasso di sconto utilizzato nei calcoli di VA e VAN è il 10% e l'orizzonte temporale usato per la creazione del modello finanziario è tre anni. Le organizzazioni utilizzano in genere tassi di sconto compresi tra l'8% e il 16%, a seconda dell'ambiente corrente. Si consiglia ai lettori di consultare il reparto di amministrazione della propria azienda per determinare il tasso di sconto più appropriato da applicare.

TABELLA 12

Presupposti del modello

Rif.	Metrica	Calcolo	Valore
X1	Ore a settimana		40
X2	Settimane all'anno		52
X3	Ore all'anno (M-F, 9-5)		2.080
X4	Ore all'anno (24 ore su 24, 7 giorni su 7)		8.736
X5	Personale dedicato alla sicurezza		\$ 130.000
X6	Orario	(C5/C3)	\$ 62,50

Fonte: Forrester Research, Inc.

Appendice B: Panoramica di Total Economic Impact™

Total Economic Impact è una metodologia sviluppata da Forrester Research che migliora i processi decisionali di un'azienda nell'ambito della tecnologia e assiste i fornitori nella comunicazione della proposta di valore dei prodotti e dei servizi ai clienti. La metodologia TEI aiuta le società a dimostrare, giustificare e realizzare il valore tangibile delle iniziative IT sia alla dirigenza sia alle principali parti interessate. Aiuta inoltre i fornitori di tecnologia ad acquisire, assistere e conservare i clienti.

La metodologia TEI è costituita da quattro componenti per la valutazione del valore dell'investimento: vantaggi, costi, flessibilità e rischi.

VANTAGGI

I vantaggi rappresentano il valore fornito all'organizzazione, IT e/o business unit, dal prodotto o progetto proposto. Spesso gli esercizi di giustificazione di prodotti e progetti sono focalizzati unicamente sui costi IT e sulla riduzione dei costi, lasciando poco spazio all'analisi degli effetti della tecnologia sull'intera organizzazione. La metodologia TEI e il modello finanziario risultante danno lo stesso peso alla misurazione dei vantaggi e dei costi, fornendo un'analisi completa degli effetti della tecnologia sull'intera organizzazione. Le stime di calcolo dei vantaggi prevedono un dialogo chiaro con l'organizzazione degli utenti per comprendere il valore specifico creato. Inoltre, Forrester richiede che venga stabilita una precisa linea di responsabilità tra la misurazione e la giustificazione delle stime dei vantaggi dopo il completamento del progetto. In questo modo viene garantito che le stime dei vantaggi siano direttamente collegate ai profitti.

COSTI

I costi rappresentano l'investimento necessario per acquisire il valore, o i vantaggi, del progetto proposto. Il reparto IT o le business unit potrebbero sostenere costi sotto forma di ore lavoro, consulenze o materiali. Nei costi sono considerati tutti gli investimenti e le spese necessari per fornire il valore proposto. Inoltre, la categoria di costo in TEI tiene conto di eventuali costi incrementali nell'ambiente esistente per i costi continui associati alla soluzione. Tutti i costi devono essere legati ai vantaggi creati.

FLESSIBILITÀ

Nella metodologia TEI i vantaggi diretti rappresentano una parte del valore dell'investimento. Benché i vantaggi diretti possano in genere essere il modo principale per giustificare un progetto, Forrester ritiene che le organizzazioni debbano poter misurare il valore strategico di un investimento. La flessibilità rappresenta il valore che è possibile ottenere per futuri investimenti aggiuntivi integrati basati sull'investimento iniziale già effettuato. Ad esempio, un investimento nell'aggiornamento di una suite per la produttività Office applicato a tutta l'azienda può potenzialmente aumentare la standardizzazione, e l'efficienza, nonché ridurre i costi delle licenze. Tuttavia, una funzionalità di collaborazione incorporata può tradursi in una maggiore produttività dei lavoratori, se attivata. La collaborazione potrà essere utilizzata solo con un investimento aggiuntivo sulla formazione in futuro. La possibilità di acquisire tale vantaggio ha tuttavia un valore attuale che è possibile stimare. Il componente della flessibilità della metodologia TEI acquisisce tale valore.

RISCHI

I rischi misurano l'incertezza delle stime di vantaggi e costi contenute nell'investimento. L'incertezza viene misurata in due modi: 1) la probabilità che le stime di costi e vantaggi rispecchino le proiezioni originali e 2) la probabilità che le stime vengano misurate e registrate nel tempo. I fattori di rischio della metodologia TEI si basano su una funzione di densità di probabilità nota come "distribuzione triangolare" dei valori immessi. Come minimo, vengono calcolati tre valori per stimare il fattore di rischio per ogni costo e vantaggio.

Appendice C: Glossario

Tasso di sconto: tasso d'interesse utilizzato nell'analisi del flusso di cassa per tenere conto del valore temporale del denaro. Le aziende impostano il proprio tasso di sconto in base al settore aziendale e all'ambiente d'investimento specifici. Forrester presuppone un tasso di sconto annuo del 10% per questa analisi. Le organizzazioni utilizzano in genere tassi di sconto compresi tra l'8% e il 16% a seconda dell'ambiente corrente. Si raccomanda ai lettori di consultare la propria organizzazione per determinare il tasso di sconto più appropriato da utilizzare nell'ambiente specifico.

Valore attuale netto (VAN): valore corrente o attuale dei flussi di cassa netti futuri (attualizzati) dato un tasso d'interesse (tasso di sconto). Un valore VAN di progetto positivo indica in genere che l'investimento deve essere effettuato, a meno che altri progetti abbiano VAN più elevati.

Valore attuale (VA): valore corrente o attuale delle stime di costi e vantaggi (attualizzate) dato un tasso di interesse (tasso di sconto). Il VA di costi e vantaggi alimenta il valore attuale netto totale dei flussi di cassa.

Tempi di recupero dell'investimento: punto di pareggio di un investimento. Il punto nel tempo in cui i vantaggi netti (vantaggi meno costi) equivalgono all'investimento o costo iniziale.

Ritorno sugli investimenti (ROI): misura dell'utile previsto di un progetto in percentuale. Il ROI viene calcolato dividendo i vantaggi netti (vantaggi meno costi) per i costi.

NOTA SULLE TABELLE SUL FLUSSO DI CASSA

Di seguito viene riportata una nota sulle tabelle sui flussi di cassa utilizzate in questo studio (vedere la tabella di esempio di seguito). La colonna dell'investimento iniziale contiene i costi sostenuti nell'ora 0 o all'inizio dell'Anno 1. Tali costi non sono attualizzati. Tutti gli altri flussi di cassa degli anni 1-3 sono attualizzati in base al tasso di sconto (indicato nella sezione Presupposti della struttura) alla fine dell'anno. I calcoli del valore attuale (VA) sono effettuati per ogni stima totale di costi e vantaggi. Il valore attuale netto (VAN) non viene calcolato finché le tabelle di riepilogo non esprimono la somma dell'investimento iniziale e i flussi di cassa attualizzati per ogni anno.

Le somme e i calcoli del valore attuale nelle tabelle Vantaggi totali, Costi totali e Flusso di cassa potrebbero non riportare il risultato esatto, che potrebbe essere stato arrotondato.

TABELLA [ESEMPIO]

Tabella di esempio

Rif.	Metrica	Calcolo	Anno 1	Anno 2	Anno 3
------	---------	---------	--------	--------	--------

Fonte: Forrester Research, Inc.

Appendice D: Note conclusive

¹ Forrester rettifica in base al rischio le metriche finanziarie per tenere conto delle potenziali incertezze delle stime di costi e vantaggi. Per ulteriori informazioni, consultare la sezione Rischi.