

Étude Total Economic Impact™
réalisée par Forrester

pour
Gigamon

Directrice du projet :
Shaheen Parks

Avril 2016

Étude Total Economic Impact™ des solutions

Gigamon

Économies et avantages stratégiques
réalisables grâce à Gigamon

Table des matières

Synthèse	3
Divulgations	5
Cadre et méthodologie TEI	6
Analyse	7
Récapitulatif financier	17
Gigamon : Vue d'ensemble	18
Annexe A : Description de l'entreprise composite	19
Annexe B : Présentation de l'impact économique total (Total Economic Impact™)	20
Annexe C : Glossaire	21
Annexe D : Notes	22

À PROPOS DE FORRESTER CONSULTING

Forrester Consulting prodigue des conseils indépendants et impartiaux fondés sur des recherches pour accompagner les cadres dirigeants dans leur succès au sein de leur entreprise. Courtes sessions consacrées à la stratégie ou projets personnalisés, les services de Forrester Consulting vous mettent directement en contact avec des analystes qui appliquent leur expertise aux défis spécifiques de votre entreprise. Pour plus d'informations, visitez le site forrester.com/consulting.

© 2016, Forrester Research, Inc. Tous droits réservés. Toute reproduction non autorisée est strictement interdite. Ces informations s'appuient sur les meilleures ressources disponibles. Les opinions exprimées dans ce document reflètent un point de vue au moment de sa rédaction et sont susceptibles d'évoluer. Forrester®, Technographics®, Forrester Wave, RoleView, TechRadar et Total Economic Impact sont des marques commerciales de Forrester Research, Inc. Toutes les autres marques commerciales citées sont la propriété de leurs détenteurs respectifs. Pour plus d'informations, visitez le site www.forrester.com.

Synthèse

Gigamon a chargé Forrester Consulting de conduire une étude Total Economic Impact™ (TEI) en vue d'examiner le retour sur investissement (RSI) potentiel que les entreprises peuvent obtenir en déployant les solutions Gigamon. L'objet de cette étude est de mettre à la disposition des lecteurs un cadre qui leur permette d'évaluer les avantages financiers potentiels de Gigamon pour leur entreprise.

Pour mieux comprendre les bénéfices, les coûts et les risques liés à la mise en œuvre des services Gigamon, Forrester a interrogé différents clients utilisant des solutions Gigamon depuis plusieurs années. L'offre Gigamon se compose d'une plateforme de sécurité réseau et de solutions de visibilité réseau et de surveillance du trafic. Ces produits configurables permettent de contrôler et d'acheminer le trafic vers divers outils, de sécurité, de gestion des performances applicatives, d'administration du réseau, d'analyse ou encore de contrôle de la conformité. La mise en miroir du trafic réseau permet également la création d'un Traffic Visibility Fabric™ qui dirige le trafic vers les outils d'analyse de sécurité pour être soumis à une inspection plus approfondie.

Avant d'utiliser Gigamon, ces clients ne disposaient pas d'une visibilité totale et extensible sur leur réseau, qui était par conséquent moins sécurisé et plus complexe à mettre à niveau. Grâce à Gigamon, ils profitent désormais de processus réseau optimisés à travers une gamme complète d'outils, qui leur permettent de satisfaire leurs objectifs de sécurité, de gagner en productivité et de maîtriser leurs coûts, sans perdre en performances. Un architecte réseau a même constaté : « Notre trafic réseau est désormais disponible en continu. Sans Gigamon, cela aurait été impossible. »

Gigamon peut renforcer la sécurité des réseaux tout en réduisant les coûts fixes et variables.

D'après une enquête réalisée auprès d'un éventail d'utilisateurs, les coûts et les bénéfices enregistrés par une entreprise composite de 5 000 employés sont les suivants :

- **Coûts d'investissement : 797 000 USD.**
- **Coûts annuels : 154 700 USD.**
- **Total des économies et des bénéfices (sur 3 ans) : 2,7 millions de dollars.**

GIGAMON RENFORCE LA SECURITE ET DIMINUE LES COUTS

Les entretiens que nous avons menés auprès de quatre clients de Gigamon et l'analyse financière corollaire ont établi que, pour une entreprise composite synthétisée à partir des entreprises étudiées, le RSI ajusté en fonction des risques et les bénéfices et coûts étaient tels que présentés dans la figure 1.¹ Pour une description de cette entreprise composite, reportez-vous à l'annexe A.

L'analyse de cette entreprise composite fait apparaître des bénéfices de 2,7 millions de dollars et des coûts de 1,1 million de dollars, soit une valeur actuelle nette (VAN) de 1,6 million de dollars.

FIGURE 1

Récapitulatif financier des résultats après ajustement en fonction des risques sur trois ans

RSI :
153 %

VAN :
1,6 million de dollars

Amortissement :
7 mois

Coûts liés à la sécurité :
▼ 50 %

Source : Forrester Research, Inc.

› **Bénéfices.** Les principaux bénéfices ajustés en fonction des risques constatés pour l'entreprise composite sont les suivants :

- **Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels.** Gigamon a permis de réduire les coûts liés au matériel et aux logiciels en rendant certains équipements matériels et logiciels superflus ou en limitant le recours. Le bénéfice total, reporté dans l'analyse financière, s'élève à plus d'1,1 million de dollars.
- **Réduction des efforts de reporting.** Les indicateurs de mesure et les rapports fournis par Gigamon Visibility Fabric ont dispensé l'entreprise de créer des rapports spécifiques et sur mesure (ainsi que d'attendre les résultats des systèmes de reporting). Les économies, incluses dans le modèle financier, sont d'environ 18 000 USD.
- **Réduction du nombre d'interruptions.** La plateforme Gigamon a globalement réduit le nombre d'interruptions réseau. La valeur de ce bénéfice variant grandement selon les entreprises interrogées, nous nous sommes basés sur une valeur nominale aux fins de l'analyse financière. Nous invitons les lecteurs à utiliser leurs propres estimations au sein du cadre fourni dans le rapport. Cette valeur nominale est supérieure à 26 000 USD.
- **Réduction des effectifs de sécurité.** Gigamon a permis à l'entreprise de réduire ses effectifs affectés à la sécurité. La valeur de ce bénéfice est estimée à près d'1,5 million de dollars.
- **Satisfaction des clients.** La réduction du nombre d'interruptions et la fiabilité du trafic réseau ont amélioré la satisfaction des utilisateurs internes et externes. Nous n'avons pas estimé la valeur de ce bénéfice. Il a toutefois été jugé crucial par les clients interrogés.
- **Renforcement de la sécurité.** L'entreprise a pu renforcer sa sécurité tout en réduisant les effectifs affectés à ce poste grâce aux outils d'identification et de résolution rapides des anomalies de la solution Gigamon. Hormis les économies de temps pour le personnel de sécurité (comptabilisées ailleurs dans l'analyse), nous n'avons pas quantifié ce bénéfice. Il s'agit toutefois d'un avantage clé de la solution. Les clients interrogés ont constaté une efficacité accrue des analyses des causes des problèmes de sécurité et une accélération de leur résolution, en particulier des menaces potentiellement sérieuses.

› **Coûts.** L'entreprise composite a enregistré les coûts ajustés en fonction des risques suivants :

- **Gigamon a coûté à l'entreprise composite 30 000 USD par appliance en moyenne, soit un total initial de 720 000 USD.** Cette somme couvre l'achat des appliances Gigamon, au nombre de 24 au total avec les logiciels associés, réparties dans les 4 datacenters de l'entreprise composite. Nous avons également inclus 20 % de frais de maintenance.
- **Coûts de planification et d'implémentation.** Ces frais, d'un montant initial de 77 000 USD, couvrent la planification et la mise en œuvre de Gigamon en interne.
- **Coûts d'administration courante.** Les coûts d'administration courante de la solution Gigamon s'élèvent à 14 700 USD par an.

Divulgations

Le lecteur doit prendre connaissance de ce qui suit.

- › L'étude a été demandée par Gigamon et réalisée par Forrester Consulting. Il ne s'agit pas d'une analyse concurrentielle.
- › Forrester n'émet aucune hypothèse quant au potentiel retour sur investissement obtenu par d'autres entreprises. Forrester conseille vivement aux lecteurs d'utiliser leurs propres estimations avec le cadre fourni dans le rapport pour déterminer la pertinence d'un investissement dans la solution Gigamon.
- › Gigamon a examiné l'étude et a fait des commentaires à Forrester, qui a conservé un contrôle éditorial sur l'étude et ses conclusions, et n'a accepté aucune modification allant à l'encontre de ses propres conclusions ou dénaturant le sens de l'étude.
- › Gigamon a cité certains clients pour la conduite des entretiens, mais sans prendre part à ces derniers.

Cadre et méthodologie TEI

INTRODUCTION

À partir des renseignements recueillis lors des entretiens, Forrester a élaboré un cadre Total Economic Impact™ (TEI) destiné aux entreprises qui envisagent la mise en œuvre de Gigamon. Ce cadre a pour but d'identifier les coûts, les bénéfices, la flexibilité et les facteurs de risque ayant une incidence sur la décision d'investir, afin d'aider les entreprises à profiter des avantages obtenus, à réduire les coûts et à favoriser la réalisation de leurs objectifs globaux.

APPROCHE ET MÉTHODOLOGIE

Forrester a adopté une approche en plusieurs étapes pour évaluer les répercussions que Gigamon peut avoir sur une entreprise (voir la figure 2). Plus particulièrement, Forrester a :

- › interrogé les services marketing et ventes de Gigamon, ainsi que des analystes Forrester, pour réunir les données relatives à Gigamon et au marché associé ;
- › interrogé quatre entreprises qui utilisent actuellement Gigamon pour obtenir des informations sur les coûts, les bénéfices et les risques ;
- › créé une entreprise composite (voir l'annexe A) à partir des caractéristiques des entreprises interrogées ;
- › élaboré, à l'aide de la méthodologie TEI, un modèle financier représentatif des conclusions tirées des entretiens. Ce modèle financier intègre les données sur les coûts et les bénéfices recueillies lors des entretiens et appliquées à cette entreprise composite ;
- › effectué un ajustement en fonction des risques du modèle financier, en s'appuyant sur les problèmes et préoccupations que les participants ont soulignés lors des entretiens. L'ajustement en fonction des risques constitue un élément clé de la méthodologie TEI. Si les entreprises interrogées ont fourni des estimations des coûts et des bénéfices, certaines ont donné des réponses très différentes ou avaient fait appel à des prestataires externes susceptibles de faire varier les résultats obtenus. C'est pourquoi certains totaux de coûts et de bénéfices ont été ajustés en fonction des risques. Les valeurs obtenues sont détaillées dans les sections pertinentes.

Forrester a utilisé quatre éléments fondamentaux de la méthodologie TEI pour modéliser le service de Gigamon : les bénéfices, les coûts, la flexibilité et les risques.

Étant donné l'expérience accrue des entreprises dans l'analyse du RSI associé aux investissements informatiques, la méthodologie TEI de Forrester permet d'offrir une image complète des répercussions économiques totales des décisions d'achat. Pour en savoir plus sur la méthodologie TEI, reportez-vous à l'annexe B.

FIGURE 2
Approche TEI



Source : Forrester Research, Inc.

Analyse

ENTREPRISE COMPOSITE

Pour cette étude, Forrester a mené quatre entretiens auprès de représentants des entreprises suivantes, qui sont des clients de Gigamon établis aux États-Unis et au Canada :

- › une compagnie d'assurance santé américaine avec près de 3 500 employés et plus de 2,5 millions d'adhérents ;
- › une compagnie d'énergie au chiffre d'affaires de près de 30 milliards de dollars, comptant 30 000 employés et produisant environ 35 000 mégawatts d'électricité ;
- › une banque canadienne proposant des services bancaires aux particuliers et aux entreprises, des services de gestion de patrimoine, ainsi que des services de financement et d'investissement, qui compte plus de 21 millions de clients et gère plus de 800 milliards de dollars d'actifs ;
- › un fournisseur américain de solutions de stockage informatique et de gestion de données au chiffre d'affaires annuel de plus de 6 milliards de dollars, qui emploie près de 13 000 personnes.

À partir des entretiens réalisés, Forrester a élaboré une méthode TEI, une entreprise composite, ainsi qu'une analyse du RSI présentant les domaines financièrement touchés. L'entreprise composite que Forrester a synthétisée à partir de ces résultats affiche les caractéristiques suivantes :

- › Compagnie d'assurance.
- › 5 000 employés.
- › 4 datacenters.

Forrester précise que bien que l'entreprise composite soit représentative des clients interrogés, son envergure est supérieure à celle de la majorité des clients de Gigamon. Les bénéfices et les coûts seraient de même nature pour les entreprises plus modestes, bien qu'inférieurs puisque proportionnels à la taille de celles-ci.

Après avoir étudié de nombreuses demandes de proposition et effectué diverses analyses de rentabilité concernant plusieurs fournisseurs, l'entreprise composite a finalement opté pour Gigamon et entamé son déploiement.

RÉSUMÉ DES ENTRETIENS

Tous les clients interrogés ont indiqué utiliser Gigamon à la fois pour renforcer la sécurité de leurs données et pour optimiser l'administration de leur réseau. L'un d'entre eux s'est tourné vers Gigamon suite à une série d'incidents réseau ; d'autres l'ont choisie pour moderniser leur environnement. Tous ont toutefois déclaré avoir fini par étendre progressivement la solution Gigamon à d'autres usages que ceux initialement visés au sein de leur entreprise.

Les entretiens ont révélé les aspects suivants.

- › **Gigamon réduit significativement les coûts.** La réduction des coûts par le filtrage du trafic réseau et l'utilisation optimisée du matériel a été perçue comme un avantage central de la solution par les clients interrogés.

« Nous bénéficions d'une plus grande visibilité sur les menaces — et pouvons les maîtriser sans même interrompre le trafic. »

~ Architecte réseau

« La solution Gigamon s'est rapidement révélée avantageuse, pour ne pas dire immédiatement. »

~ Ingénieur réseau

- › **Gigamon renforce efficacement la sécurité des entreprises.** Tous les clients interrogés ont constaté une amélioration de la sécurité de leur environnement, sans toujours pouvoir la quantifier. Certains ont également remarqué une nette diminution du délai moyen d'identification et de résolution. Quand certains ont particulièrement apprécié de pouvoir réduire leurs efforts d'analyse des anomalies, d'autres ont retenu les impacts plus généraux de la solution, notamment ses outils d'identification et de résolution particulièrement efficaces et rapides, qui diminuent le nombre global d'incidents.
- › **La disponibilité réseau est essentielle.** Être libre d'effectuer certaines tâches en mode hors ligne pour alléger le trafic réseau était essentiel pour l'ensemble des clients interrogés, internes comme externes.

BÉNÉFICES

Dans le cadre de cette étude de cas, l'entreprise composite a bénéficié d'un certain nombre d'avantages quantifiés :

- › Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels.
- › Réduction des efforts de reporting.
- › Réduction du nombre d'interruptions.
- › Réduction des effectifs de sécurité.

Les clients interrogés ont indiqué que Gigamon contribue à améliorer la satisfaction des clients. Si cette satisfaction dépend de divers facteurs, certaines entreprises considèrent néanmoins que l'apport d'un service clients de qualité constitue une forte incitation à la mise en place de la solution. Comme l'a expliqué l'une des personnes interrogées : « Malgré le peu de retours d'expérience dont nous disposons sur notre réseau, nous savons que nos clients tolèrent très mal les problèmes de réseau. Pouvoir assurer la sécurité de notre réseau sans grever ses performances est donc un grand plus pour nous. »

En outre, bien que l'impact sécuritaire n'ait pas été quantifié, les clients interrogés ont confirmé l'efficacité de Gigamon à renforcer la sécurité informatique. L'un d'entre eux a déclaré : « Gigamon facilite grandement la détection des problèmes. » Un second a expliqué : « Le risque d'incident a considérablement chuté. Avec Gigamon, nous pouvons neutraliser les menaces rapidement. »



Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels

Tous les clients interrogés confirment avoir réduit leurs coûts associés à divers équipements matériels et logiciels. Pour évaluer ce bénéfice, nous avons classé ces économies en trois catégories : les économies relatives au matériel (principalement les serveurs), celles liées aux logiciels et celles liées aux appliances. L'entreprise composite a réduit le nombre de serveurs nécessaires au support des opérations réseau, passant de 6 à 2 seulement. En nous basant sur un coût de 10 000 USD par serveur, nous avons estimé les économies réalisées à 40 000 USD pour la première année de l'analyse. Côté logiciels, l'entreprise composite a pu restreindre le trafic acheminé vers certains outils grâce aux fonctionnalités de filtrage de Gigamon limitant le volume de données à administrer par ces outils. Le coût de ces outils variant en fonction du volume du trafic géré, Gigamon a permis à l'entreprise composite de réduire ses coûts. Les économies totales retenues dans le cadre de l'analyse sont de 100 000 USD par an pour l'entreprise composite. Celles des clients interrogés varient de 20 000 à 200 000 USD par an. Notre analyse fait également état d'économies relatives à la réduction du nombre d'appliances requises. L'un des clients interrogés a estimé que son entreprise nécessiterait 4 fois plus d'appliances sans Gigamon, qui lui permet donc de réduire ses coûts d'investissement mais aussi de maintenance courante. Nous avons estimé ces économies d'investissement à 750 000 USD au total pour la première année de l'analyse, auxquelles nous avons ajouté 150 000 USD de frais de maintenance courante pour les années suivantes, soit 20 % du prix d'achat.

Le montant de ces trois postes d'économies varie grandement d'une entreprise étudiée à l'autre, selon la configuration et les exigences en matière de réseau de chaque environnement. Afin de compenser ces variations, cet avantage a été ajusté en fonction des risques et minoré de 5 %. Le bénéfice total de la réduction des coûts liés aux logiciels et au matériel, ajusté en fonction des risques, a été de 1 320 500 USD sur 3 ans. Pour en savoir plus, consultez la section Risques.

TABLEAU 1
Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels

Réf.	Critère	Calcul	1re année	2e année	3e année
A1	Matériel (serveurs)		40 000 USD		
A2	Logiciel		100 000 USD	100 000 USD	100 000 USD
A3	Appliances		750 000 USD	150 000 USD	150 000 USD
At	Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels	A1+A2+A3	890 000 USD	250 000 USD	250 000 USD
	Ajustement en fonction des risques	↓5 %			
Atr	Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels (après ajustement en fonction des risques)		845 500 USD	237 500 USD	237 500 USD

Source : Forrester Research, Inc.



Réduction des efforts de reporting.

Avant la mise en œuvre de Gigamon, l'entreprise composite faisait appel à des prestataires pour gérer son réseau. Ils intervenaient notamment pour compiler les rapports nécessaires, à raison d'une fois par semaine environ. L'opération leur prenait chaque fois 2 à 3 heures. Avec Gigamon, ces informations sont automatiquement compilées, sans nécessiter d'intervention humaine. Le tableau 2 détaille le calcul des économies associées, sur la base d'un tarif horaire de 65 USD pour les prestataires.

Afin de tenir compte de la variabilité des économies réalisées, nous avons ajusté ce total en fonction des risques et l'avons réduit de 5 %. Le bénéfice total associé à la réduction des efforts de reporting, ajusté en fonction des risques, est de 22 230 USD sur 3 ans.

TABLEAU 2
Réduction des efforts de reporting.

Réf.	Critère	Calcul	Annuel
B1	Nombre d'heures par rapport		2,5
B2	Nombre de rapports par an	4 par mois	48
B3	Tarif horaire	60-70 USD	65 USD
Bt	Réduction des efforts de reporting	B1*B2*B3	7 800 USD
	Ajustement en fonction des risques	↓5 %	
Btr	Réduction des efforts de reporting (après ajustement en fonction des risques)		7 410 USD

Source : Forrester Research, Inc.



Réduction du nombre d'interruptions

Plusieurs des clients interrogés ont évoqué l'importance de la disponibilité continue du réseau et l'impact de Gigamon sur la réduction du nombre de pannes. Pour l'un d'entre eux, il s'agit justement de l'un des principaux avantages de la solution : « Les pannes réseau peuvent empêcher une entreprise de tourner. Elles peuvent affecter quantité de personnes qui utilisent nos portails client. Sans compter que nous risquons des amendes en cas d'indisponibilité de nos services. Comme nous le rappellent assez souvent les traders, chaque seconde [d'interruption de service] peut nous coûter 1 million de dollars. » Concernant Gigamon, il a ajouté : « Les bénéfices de cette solution sont immédiats. Nous pouvons isoler les menaces, sécuriser nos ressources et résoudre les problèmes hors bande. »

Ces résultats reflètent des circonstances exceptionnelles. Nous invitons les lecteurs à se reporter au calcul de la réduction du nombre d'interruptions ci-dessous pour évaluer cet impact en fonction de leur environnement spécifique. Nous avons estimé le coût d'une interruption à 1 000 USD par heure (il peut toutefois être largement supérieur). Au minima, et en presumant que la solution permette d'éviter 1 incident (d'1 heure) par mois, les économies annuelles associées à la réduction du nombre d'interruptions s'élèvent à 12 000 USD. Nous encourageons les lecteurs à effectuer leur propre calcul sur la base du coût réel d'une interruption pour leur entreprise afin d'évaluer plus fidèlement cet impact, essentiel pour toute entreprise.

Afin de compenser les variations, ce bénéfice a été ajusté en fonction des risques dans notre analyse financière et réduit de 10 %. Le bénéfice total lié à la réduction des interruptions de service, ajusté en fonction des risques, est ainsi de 32 400 USD sur 3 ans.

TABLEAU 3
Réduction du nombre d'interruptions

Réf.	Critère	Calcul	Annuel
C1	Nombre d'interruptions	1/mois	12
C2	Durée des interruptions (heures)		1
C3	Coût par heure d'interruption		1 000 USD
Ct	Réduction du nombre d'interruptions	$C1 \times C2 \times C3$	12 000 USD
	Ajustement en fonction des risques	↓10 %	
Ctr	Réduction du nombre d'interruptions (après ajustement en fonction des risques)		10 800 USD

Source : Forrester Research, Inc.



Réduction des effectifs de sécurité

Notre analyse financière fait également état d'économies en termes d'effectifs de sécurité. Les clients interrogés ont constaté que Gigamon leur avait permis de gagner en efficacité dans l'exécution de certaines tâches de sécurité, réduisant ainsi leurs coûts associés au matériel, aux logiciels et à la main d'œuvre. Les économies liées au matériel et aux logiciels de sécurité étant déjà incluses dans la première catégorie d'économies, seules les économies en termes d'effectifs de sécurité sont abordées ici. Comme l'a expliqué l'une des personnes interrogées : « Sans Gigamon, il nous faudrait assurément plus de personnel et plus d'outils pour sécuriser notre réseau. L'entreprise devrait y affecter au moins une dizaine de personnes, soit le double des effectifs actuels. Cette solution simplifie donc notre travail tout en réduisant nos coûts. » Gigamon a permis à cette entreprise de ne pas recruter du personnel supplémentaire. Dans certains cas, elle permet également de réaffecter des ressources à d'autres fonctions clés du service de sécurité ou informatique de l'entreprise.

Les économies retenues pour l'entreprise composite correspondent au coût que représenteraient 5 salariés à temps plein, estimé à 130 000 USD par an, tel qu'indiqué dans le tableau 4. Ce montant variant grandement d'une entreprise étudiée à l'autre, nous avons ajusté la valeur de ce bénéfice en fonction des risques et l'avons réduite de 5 %. Le bénéfice total lié à la réduction des effectifs de sécurité, ajusté en fonction des risques, est de 1 852 500 USD sur 3 ans. Pour en savoir plus, consultez la section Risques.

TABLEAU 4
Réduction des effectifs de sécurité

Réf.	Critère	Calcul	Annuel
D1	Effectifs		5
D2	Taux annuel		130 000 USD
Dt	Effectifs de sécurité	D1*D2	650 000 USD
	Ajustement en fonction des risques	↓5 %	
Dtr	Effectifs de sécurité (après ajustement en fonction des risques)		617 500 USD

Source : Forrester Research, Inc.

Bénéfices totaux

Le tableau 5 présente le total de tous les bénéfices dans les quatre principaux domaines répertoriés ci-dessus, ainsi que les valeurs actuelles actualisées à 10 %. Sur trois ans, l'entreprise composite escompte un avantage total ajusté en fonction des risques supérieur à 2,7 millions de dollars.

TABLEAU 5
Bénéfices totaux (après ajustement en fonction des risques)

Réf.	Catégorie de bénéfices	1re année	2e année	3e année	Total	Valeur actuelle
Atr	Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels	845 500 USD	237 500 USD	237 500 USD	1 320 500 USD	1 143 355 USD
Btr	Réduction des efforts de reporting	7 410 USD	7 410 USD	7 410 USD	22 230 USD	18 428 USD
Ctr	Réduction du nombre d'interruptions	10 800 USD	10 800 USD	10 800 USD	32 400 USD	26 858 USD
Dtr	Effectifs de sécurité	617 500 USD	617 500 USD	617 500 USD	1 852 500 USD	1 535 631 USD
	Bénéfices totaux (après ajustement en fonction des risques)	1 481 210 USD	873 210 USD	873 210 USD	3 227 630 USD	2 724 271 USD

Source : Forrester Research, Inc.

COÛTS

L'entreprise composite a dû supporter certains coûts liés à l'utilisation de la solution Gigamon :

- › Coûts de Gigamon
- › Coûts de planification et d'implémentation
- › Coûts d'administration courante

Ces postes représentent l'ensemble des coûts internes et externes rencontrés par l'entreprise composite lors de la planification initiale, de la mise en œuvre et de la maintenance courante associés à la solution.



Coûts de Gigamon

L'entreprise composite compte 24 appliances Gigamon dans ses 4 datacenters. À raison de 30 000 USD par appliance, cela représente au total 720 000 USD. À ceci s'ajoutent 20 % pour les frais de maintenance, pour un total de 140 000 USD par an. Les frais de maintenance étant généralement payés à terme à échoir, nous avons inclus les frais de maintenance pour les années 1 et 2.

TABLEAU 6
Coûts de Gigamon

Réf.	Critère	Calcul	Période initiale	1re année	2e année
E1	Coût par appliance		30 000 USD		
E2	Nombre d'appliances		24		
E3	Effort permanent de support	$E1 * E2 * 20\%$		140 000 USD	140 000 USD
Et	Coûts de Gigamon		720 000 USD	140 000 USD	140 000 USD

Source : Forrester Research, Inc.



Coûts de planification et d'implémentation

Outre les coûts des appliances Gigamon, l'entreprise composite a dû supporter des frais de planification et de mise en œuvre de Gigamon, soit l'équivalent du salaire de deux employés sur 3 mois, au coût annuel de 140 000 USD.

Ces coûts varient d'une entreprise à l'autre, sachant que certaines ont recours à l'externalisation alors que d'autres gèrent la formation en interne, parfois avec l'aide de consultants tiers. Par ailleurs, certains des clients interrogés, déjà familiers de Gigamon, ont pu mettre en œuvre la solution plus rapidement. Pour compenser cette variation, ce coût a été ajusté en fonction des risques et majoré de 10 %. Le coût initial ajusté en fonction des risques de la planification et de la mise en œuvre était de 77 000 USD. Pour en savoir plus, consultez la section Risques.

TABLEAU 7
Coûts de planification et d'implémentation

Réf.	Critère	Calcul	Période initiale
F1	Nombre de ressources		2
F2	Durée (années)	3 mois	0,25
F3	Taux annuel		140 000 USD
Ft	Planification et implémentation	$F1 \cdot F2 \cdot F3$	70 000 USD
	Ajustement en fonction des risques	↑10 %	
Ftr	Planification et mise en œuvre (après ajustement en fonction des risques)		77 000 USD

Source : Forrester Research, Inc.



Coûts d'administration courante

Les clients interrogés ont indiqué que la solution nécessite peu d'efforts d'administration courante. Pour l'entreprise composite, nous nous sommes basés sur 2 heures hebdomadaires, pour un coût horaire de 67 USD, avec un ajustement en fonction des risques de 5 % pour compenser la variabilité des frais. Les frais annuels sont donc de 14 700 USD, tel qu'indiqué dans le tableau 8.

TABLEAU 8
Coûts d'administration courante

Réf.	Critère	Calcul	Annuel
G1	Nombre d'heures par semaine		2
G2	Nombre d'heures annuel		104
G3	Taux horaire	140 000 USD/an	67
Gt	Administration courante	$G1 \cdot G2 \cdot G3$	14 000 USD
	Ajustement en fonction des risques	↑5 %	
Gtr	Administration courante (après ajustement en fonction des risques)		14 700 USD

Source : Forrester Research, Inc.

Coûts totaux

Le tableau 9 présente le total de tous les coûts, ainsi que les valeurs actuelles associées, avec un taux d'actualisation de 10 %. Sur 3 ans, l'entreprise composite escompte des coûts totaux légèrement supérieurs à 1 million de dollars.

TABLEAU 9
Coûts totaux (ajustés aux risques)

Réf.	Catégorie de coûts	Période initiale	1re année	2e année	3e année	Total	Valeur actuelle
Etr	Coûts de Gigamon	720 000 USD	140 000 USD	140 000 USD	0 USD	1 000 000 USD	962 975 USD
Ftr	Planification et mise en œuvre	77 000 USD	0 USD	0 USD	0 USD	77 000 USD	77 000 USD
Gtr	Administration courante	0 USD	14 700 USD	14 700 USD	14 700 USD	44 100 USD	36 557 USD
	Coûts totaux (ajustés en fonction des risques)	797 000 USD	154 700 USD	154 700 USD	14 700 USD	1 121 100 USD	1 076 532 USD

Source : Forrester Research, Inc.

FLEXIBILITÉ

Selon la méthodologie TEI, la flexibilité est un investissement qu'une entreprise réalise dans des capacités supplémentaires susceptibles de se transformer en avantages commerciaux propices à des investissements futurs. Cela donne à une entreprise le « droit » ou la possibilité de s'engager dans de futures initiatives, sans pour autant qu'elle y soit obligée. Il existe plusieurs scénarios dans lesquels un client peut choisir de mettre en œuvre Gigamon et d'en faire plus tard une autre utilisation bénéfique pour l'entreprise. La flexibilité serait aussi quantifiée lors de son évaluation dans le cadre d'un projet spécifique (décrit de façon plus détaillée dans l'annexe B).

Pour les besoins de cette analyse, l'impact de la flexibilité n'a pas été quantifié. Néanmoins, les personnes interrogées ayant utilisé Gigamon pendant une période prolongée ont fait savoir qu'elles appréciaient grandement de savoir qu'elles pourront étendre à loisir la solution à d'autres usages dans leur entreprise. L'une a indiqué : « Gigamon fait véritablement office d'outil de collaboration dans notre entreprise. Il a décloisonné nos différents services. » Une autre a ajouté : « Quand mes collègues ont appris que cette solution apporterait plus de transparence à nos processus, sans mettre le réseau en péril, tous ont voulu l'utiliser. Et plus nous mettons en place d'outils Gigamon, plus les bénéfices sont tangibles. Nous continuerons donc d'investir dans des produits Gigamon au gré du développement de nos activités. »

RISQUES

Forrester définit deux types de risques associés à cette analyse : le « risque de mise en œuvre » et le « risque de répercussions ». Le premier est le risque qu'un investissement proposé dans Gigamon puisse dévier des besoins ou des attentes, entraînant des coûts plus élevés que prévu. Le « risque de répercussions » se rapporte au risque que les besoins technologiques ou commerciaux de l'entreprise ne soient pas comblés par l'investissement en produits Gigamon, entraînant des bénéfices globalement inférieurs. Plus l'incertitude est grande, plus la plage de résultats potentiels est étendue en matière d'estimation des coûts et des bénéfices.

TABLEAU 10
Ajustement des bénéfices et des coûts en fonction des risques

Bénéfices	Ajustement
Réduction des coûts liés au matériel et aux logiciels	↓ 5 %
Réduction des efforts de reporting	↓ 5 %
Réduction du nombre d'interruptions	↓ 10 %
Effectifs de sécurité	↓ 5 %
Coûts	Ajustement
Planification et mise en œuvre	↑ 10 %
Administration courante	↑ 5 %

Source : Forrester Research, Inc.

Quantifier les risques de mise en œuvre et de répercussions en ajustant directement les estimations financières permet d'obtenir des évaluations plus pertinentes et une prévision plus précise du RSI. En général, les risques augmentent les estimations initiales des coûts et réduisent celles des bénéfices. Les attentes ainsi ajustées sont donc réalistes puisqu'elles ont été établies en fonction des risques.

Un risque de répercussions influant sur les bénéfices a été identifié dans le cadre de cette analyse :

- › Tous les bénéfices cités dans cette analyse varient grandement d'une entreprise étudiée à l'autre. Nous avons donc choisi de fonder nos calculs sur des estimations prudentes, mais aussi d'ajuster nos résultats en fonction des risques pour compenser les variations.

Un risque de mise en œuvre ayant une incidence sur les coûts a été identifié dans le cadre de cette analyse.

- › Nous avons ajusté les coûts de planification et d'administration en fonction des risques. Conformément aux observations des clients interrogés, tous deux étaient relativement faibles. Nous les avons ajustés pour compenser l'impact potentiel des facteurs susceptibles d'influencer l'ampleur des efforts requis, comme le degré de familiarité avec la solution, notamment.

Le tableau 10 présente les valeurs utilisées pour ajuster les estimations des coûts et des bénéfices en fonction des risques et de l'incertitude dans le cas de l'entreprise composite. Les lecteurs sont fortement invités à appliquer leurs propres plages de risques en fonction de leur degré de confiance dans l'estimation des coûts et des bénéfices.

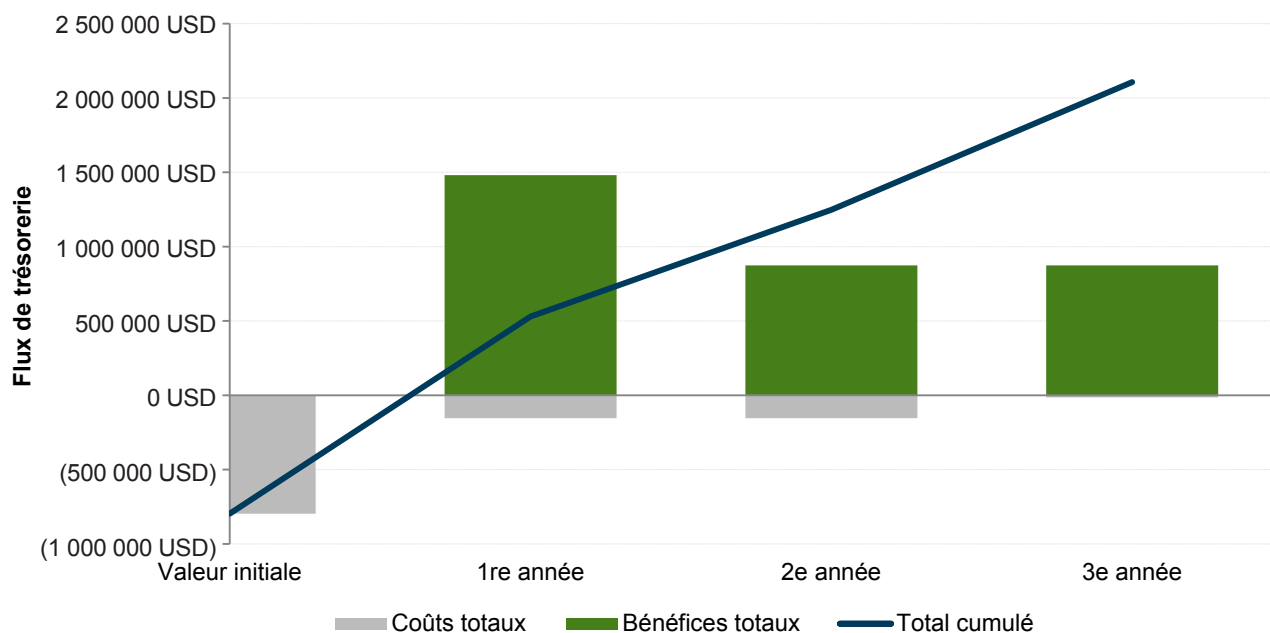
Récapitulatif financier

Les résultats financiers calculés dans les sections Coûts et Bénéfices peuvent être utilisés pour déterminer le retour sur investissement (RSI), la valeur actuelle nette (VAN) et le délai d'amortissement de l'investissement réalisé par l'entreprise composite dans Gigamon.

Le tableau 11 ci-dessous fournit les valeurs du RSI, de la VAN et du délai de récupération ajustées aux risques. Nous avons calculé ces chiffres en appliquant les valeurs d'ajustement en fonction des risques indiquées dans le tableau 10 de la section Risques aux résultats sans ajustement qui figurent dans la section pertinente ayant trait aux coûts et bénéfices.

FIGURE 3

Diagramme des flux de trésorerie (après ajustement en fonction des risques)



Source : Forrester Research, Inc.

TABLEAU 11

Flux de trésorerie (après ajustement en fonction des risques)

	Période initiale	1re année	2e année	3e année	Totaux	Valeur actuelle
Coûts	(797 000 USD)	(154 700 USD)	(154 700 USD)	(14 700 USD)	(1 121 100 USD)	(1 076 532 USD)
Bénéfices	0 USD	1 481 210 USD	873 210 USD	873 210 USD	3 227 630 USD	2 724 271 USD
Bénéfices nets	(797 000 USD)	1 326 510 USD	718 510 USD	858 510 USD	2 106 530 USD	1 647 739 USD
RSI						153 %
Délai d'amortissement						7,2 mois

Source : Forrester Research, Inc.

Gigamon : Vue d'ensemble

Les informations suivantes sont fournies par Gigamon. Forrester n'a validé aucune revendication et ne soutient aucunement Gigamon ou ses offres.

Gigamon (NYSE: GIMO) propose une visibilité active du trafic réseau dans les environnements physiques et virtuels permettant de renforcer les performances et la sécurité. Les solutions Visibility Fabric et GigaSECURE, qui forment la première plateforme de sécurité du marché, offrent des renseignements détaillés permettant aux solutions de gestion de la sécurité, des réseaux et des applications des entreprises, des administrations et des fournisseurs de services réseau de gagner en efficacité.

Dans un contexte où le volume de données explose, multipliant les menaces de plus en plus sophistiquées, appelant à des réseaux toujours plus rapides et surchargeant les outils d'administration associés, les entreprises doivent pouvoir compter sur une visibilité totale de leur réseau. Sans être une solution dédiée de sécurité et de surveillance réseau, Gigamon optimise l'efficacité des outils de contrôle, de détection, de neutralisation, d'analyse et de protection contre les menaces.

La technologie Gigamon donne aux architectes, responsables et opérateurs d'infrastructures une visibilité et un contrôle omniprésents du trafic, sans nuire aux performances ou à la stabilité du réseau de production. Réunissant le système de visibilité du trafic GigaVUE et le système de gestion du trafic GigaSMART, la plateforme de sécurité GigaSECURE filtre et transmet intelligemment le trafic réseau approprié vers les systèmes de sécurité, d'analyse ou de gestion afin d'en optimiser les performances pour éliminer les angles morts et réduire les risques de faux positifs.

Gigamon a déjà séduit plus de 3 entreprises du classement Fortune 100 sur 4, plus de la moitié de celles du classement Fortune 500 et 7 des 10 plus grands fournisseurs de services mondiaux. Gigamon détient également 31 brevets et 28 brevets en instance.

Annexe A : Description de l'entreprise composite

Pour les besoins de cette étude TEI, Forrester a créé une entreprise composite qui permet de cerner les coûts et les bénéfices quantifiables liés à la mise en œuvre de Gigamon. Cette entreprise composite correspond à une compagnie d'assurance d'environ 5 000 employés et repose sur les caractéristiques des entreprises interrogées. Elle dispose de 4 datacenters aux États-Unis.

Les objectifs poursuivis par l'entreprise composite à travers l'achat de Gigamon sont les suivants :

- › accroître sa visibilité sur le réseau ;
- › réduire les coûts liés au matériel et aux logiciels ;
- › renforcer la sécurité des données.

HYPOTHÈSES DU CADRE

Le tableau 12 montre les hypothèses sur lesquelles s'est appuyée Forrester dans cette analyse.

Le taux d'actualisation servant à calculer la VA et la VAN est de 10 % et l'horizon temporel du modèle financier, de trois ans. Les entreprises utilisent généralement un taux d'actualisation situé entre 8 % et 16 %, selon leur environnement actuel. Nous recommandons fortement aux lecteurs de consulter leur service financier pour déterminer le taux qu'il convient d'appliquer dans leur entreprise.

TABLEAU 12
Hypothèses du modèle

Réf.	Critère	Calcul	Valeur
X1	Nombre d'heures par semaine		40
X2	Nombre de semaines par an		52
X3	Nombre d'heures par an (du LUN au VEN, 9 h à 17 h)		2 080
X4	Nombre d'heures par an (total)		8 736
X5	Effectifs de sécurité		130 000 USD
X6	Taux horaire	(C5/C3)	62,50 USD

Source : Forrester Research, Inc.

Annexe B : Présentation de l'impact économique total (Total Economic Impact™)

Total Economic Impact est une méthodologie conçue par Forrester Research dans le but d'aider les entreprises à améliorer leurs processus décisionnels en matière de technologie. Elle aide les fournisseurs à formuler la proposition de valeur des produits et des services qu'ils offrent à leurs clients. Grâce à cette méthodologie, les entreprises peuvent démontrer et justifier la valeur tangible des initiatives informatiques aux membres de la direction et aux autres parties prenantes clés. TEI a pour objectif d'aider les fournisseurs de technologie à attirer, servir et fidéliser les clients.

La méthodologie TEI est constituée de 4 composantes permettant d'évaluer la valeur d'un investissement : les bénéfices, les coûts, la flexibilité et les risques.

BÉNÉFICES

Les bénéfices représentent la valeur qu'offre le produit ou le projet à l'entité cliente (service informatique et/ou unités opérationnelles). Souvent, les arguments visant à justifier l'investissement dans un produit ou un projet mettent l'accent sur la réduction des coûts informatiques, laissant pratiquement de côté l'analyse des bénéfices technologiques dont pourrait bénéficier l'entreprise. La méthodologie TEI et le modèle financier qui en découle accordent la même importance aux bénéfices et aux coûts, permettant un examen complet des effets de la technologie à l'échelle de l'entreprise. L'estimation des bénéfices nécessite d'instaurer un dialogue clair avec l'entité cliente, afin de mesurer la valeur créée. De plus, une fois le projet terminé, Forrester exige que soit mise en place une responsabilité claire entre l'évaluation et la justification de l'estimation des bénéfices. Forrester s'assure ainsi des fondements de l'estimation des bénéfices.

COÛTS

Les coûts représentent l'investissement nécessaire pour bénéficier des avantages offerts par le projet. Il est possible que le service informatique et les entités métier de l'entreprise aient à assumer des coûts indirects de main-d'œuvre, de sous-traitance ou de matériel. Les coûts tiennent compte de toutes les dépenses et de tous les investissements requis pour tirer profit du produit, en plus des coûts différentiels dus à la migration de l'environnement existant et des coûts permanents liés au produit. Tous les coûts doivent être associés aux bénéfices générés.

FLEXIBILITÉ

Dans la méthodologie TEI, les bénéfices directs ne représentent qu'une partie de la valeur de l'investissement. Bien que ces bénéfices soient normalement utilisés comme argument principal pour justifier un projet, Forrester pense que les entreprises devraient également être en mesure de quantifier la valeur stratégique de leurs investissements. La flexibilité représente les avantages dont l'entreprise pourra bénéficier à partir d'investissements supplémentaires venus compléter l'investissement initial. Par exemple, un investissement dédié à la mise à niveau d'une suite bureautique à l'échelle de l'entreprise peut contribuer à la réduction des coûts de licence et à la normalisation (de façon à accroître l'efficacité). Une fonctionnalité intégrée de collaboration permettrait cependant d'augmenter encore la productivité des employés. Valoriser pleinement cette fonctionnalité implique un investissement supplémentaire dans la formation. Cependant, cette possibilité a une valeur actuelle qui peut être estimée, et c'est la fonction de l'élément « flexibilité » de la méthode TEI.

RISQUES

Les risques permettent de mesurer le niveau d'incertitude inhérent à l'estimation des bénéfices et des coûts de l'investissement. Le niveau d'incertitude est évalué selon 2 facteurs : 1) la probabilité que l'estimation des coûts et des bénéfices sera exacte et 2) la probabilité que l'estimation pourra être mesurée et suivie au fil du temps. Les facteurs de risque de la méthode TEI dépendent d'une fonction de densité de probabilité connue sous le nom de « répartition triangulaire », appliquée aux valeurs saisies. Au moins trois valeurs sont calculées pour estimer le facteur de risque associé à chaque coût et à chaque avantage.

Annexe C : Glossaire

Taux d'actualisation : taux d'intérêt utilisé dans le cadre de l'analyse des flux de trésorerie, pour prendre en compte la valeur temporelle de l'argent. Les entreprises déterminent leur propre taux en fonction de leur secteur d'activité et de leur environnement d'investissement. Pour la présente analyse, Forrester se base sur un taux d'actualisation annuel de 10 %. Les entreprises utilisent généralement un taux d'actualisation situé entre 8 % et 16 %, selon leur environnement actuel. Nous recommandons fortement au lecteur de consulter son entreprise pour déterminer le taux approprié à son environnement.

Valeur actuelle nette (VAN) : valeur actuelle des futurs flux nets de trésorerie (actualisés) selon un taux d'intérêt donné (le taux d'actualisation). Une VAN positive pour un projet indique normalement que l'investissement est souhaitable, à moins que d'autres projets ne soient associés à une VAN plus élevée.

Valeur actuelle (VA) : valeur actuelle (actualisée) des estimations des coûts et des bénéfices, calculée selon un taux d'intérêt donné (le taux d'actualisation). La VA des coûts et des bénéfices s'inscrit dans la VAN des flux de trésorerie.

Délai d'amortissement : point d'équilibre d'un investissement. Moment à partir duquel la valeur nette des bénéfices (bénéfices auxquels sont soustraits les coûts) équivaut à celle de l'investissement ou des coûts initiaux.

Retour sur investissement (RSI) ou rendement du capital investi (RCI) : mesure, en pourcentage, du rendement prévu d'un projet. On obtient le RSI en divisant la valeur nette des bénéfices (bénéfices auxquels on soustrait les coûts) par les coûts.

REMARQUE AU SUJET DES TABLEAUX SUR LES FLUX DE TRÉSORERIE

Veillez noter que, dans les tableaux sur les flux de trésorerie utilisés dans cette étude (voir l'exemple de tableau ci-dessous), la colonne consacrée à l'investissement initial présente les coûts au début de la première année. Ces coûts ne sont pas actualisés. Tous les autres flux de trésorerie de la première à la troisième année sont actualisés à la fin de l'année, en fonction du taux d'actualisation indiqué dans la section Hypothèses du cadre. La valeur actuelle (VA) est calculée pour chaque estimation totale des coûts et des bénéfices. La valeur actuelle nette (VAN) n'est calculée que dans les tableaux récapitulatifs. Elle équivaut à la somme des investissements initiaux et des flux de trésorerie actualisés de chaque année.

Il se peut que les sommes et le calcul de la valeur actuelle associés aux tableaux sur les flux de trésorerie, les bénéfices totaux et les coûts totaux ne correspondent pas complètement, car les valeurs auront peut-être été arrondies.

TABLEAU [EXEMPLE]

Exemple de tableau

Réf.	Critère	Calcul	1re année	2e année	3e année

Source : Forrester Research, Inc.

Annexe D : Notes

¹ Forrester ajuste les valeurs du récapitulatif financier en fonction des risques pour tenir compte de l'incertitude potentielle des estimations des coûts et des bénéfices. Pour en savoir plus, consultez la section Risques.